

Уважаемые собственники помещений, члены ТСЖ «АИСТ 2003»!

Прежде всего хочу сказать о самом главном - (кого-то успокоить, кого-то обрадовать, а кого-то может быть и огорчить) **НИКОГДА БОЛЬШЕ И НИ ПРИ КАКИХ ОБСТОЯТЕЛЬСТВАХ** Я, Даничкина Наталья Николаевна, **в ЖКХ И УЖ ТЕМ БОЛЕЕ В ТСЖ «АИСТ 2003» НЕ ВЕРНУСЬ!**

Это что касается обвинительной риторики, как я поняла в т.ч. и в мой адрес в свете произошедших за последние несколько дней событий в нашем ТСЖ.

Меня не столько неприятно удивило и, можно сказать, возмутило обращение в самую высшую инстанцию нашего государства одного из наших соседей - Сергей Пантюх ведёт свою борьбу «за правду» в нашем ТСЖ где-то с года 2005, насколько я помню. Сколько сам факт произошедшего: ну обратился житель в одну из очередных инстанций, не первый раз, и что же? Приехала очередная проверка... а ТСЖ и ответить нечего? Такого ж быть не может!

Человек, живущий здесь уже 13-й год, «вдруг» обнаружил, что и ограждение, и шлагбаумы стоят «незаконно, ТСЖ образовано незаконно...

Давайте все вместе вспомним: «ограждённая территория» указывалась ещё в рекламных материалах застройщика при продаже квартир в нашем жилом комплексе. И все дома нашего застройщика - Химкинского СМУ - сдавались тогда с уже ограждённой территорией. Мы принимали документацию только на жилые дома и гараж, а не на земельный участок с ограждением, находившийся в аренде у застройщика.

На первых общих собраниях соинвесторов в 2003-2004 годах, проводимых застройщиком после ввода корпусов в эксплуатацию, обсуждались вопросы о согласовании ещё одного въезда на территорию (изначально въезд по проекту был только один - у корп.1) и установки шлагбаумов для ограничения транзитного проезда через двор, парковки постороннего автотранспорта. На первом же **Общем собрании собственников ТСЖ «АИСТ 2003» в 2005 году поднимался вопрос о земельном участке, согласовании с учредителями и руководством рынка второго въезда для жителей «АИСТА»** (первоначально - у корп.2) и **установке шлагбаумов**. В дальнейшем из-за жалоб жителей Панфилова 4 въезд был перенесён к корп.3. Тогда же мы согласовывали **официально** с администрацией города, с АПУ, с главным архитектором города, с Отделом организации дорожного движения ГИБДД, со службами пожарнадзора «ДОУСТАНОВКУ» ограждения у корп.2 после снятия строительного забора и завершения строительства нашего жилого комплекса (кстати, руководители некоторых из этих служб и организаций в те годы до сих пор явл.членами нашего ТСЖ).

В 2010 году я вышла из состава правления, был переизбран другой председатель правления. Уверена, все дальнейшие председатели и правления в первую очередь занимались вопросами не только финансов, но и земли, т.к. они периодически возникали и при выделении и оформлении своего земельного участка АльфаЛЭТ (Планета Фитнес), и при переносе мусорной площадки к забору у корп.1 (жалобу жителей Панфилова 2 на незаконную вырубку деревьев и кустарников и обустройство третьей мусорной площадки вблизи от их дома рассматривал зам.главы Виноградов, и на основании представленных Чурсиным А.Ф. документов было оформлено согласование), и при переносе шлагбаума у корп.1 (претензия Мособлбанка на недопустимость простоя инкассаторской машина на общей проезжей части до открытия диспетчером ТСЖ шлагбаума), и при планировании работ по благоустройству. Правление даст эту информацию и ознакомит с документами.

**20 декабря 2013 года** по обращению правления ТСЖ Администрацией г о Химки было **согласовано представление в аренду на 49 лет ТСЖ «АИСТ 2003» земельного участка площадью 1,1га. (Решение №8 Межведомственной комиссии по землепользованию и представлению земельных участков на территории г о Химки. Дело 8/01).** Для решения этого вопроса ТСЖ тоже представлялся целый пакет документов, без которых вопрос об аренде земли просто бы не рассматривался. И многие, знающие об этом, были уверены, что вопрос с земельным участком на сегодняшний день решён и дооформлен.



Никто из правления не может дать нам ответа на вопрос: «Оформлен земельный участок или нет?» Если участок оформлен, то тем более не только ограждение и шлагбаумы у нас законны, но мы бы могли ещё и коммерчески использовать часть земельного участка без возведения капитальных конструкций (хотя бы с целью снижения затрат на оплату налога на землю).

Надеемся, правление даст пояснения по поводу сложившейся ситуации, и ни ограждение, ни шлагбаумы не будут демонтированы и тем более нам не придётся платить административные штрафы. При данных обстоятельствах следовало бы, видимо, не раскладывать по п/я 500 с лишним экз. текста обращения С. Пантюха, после чего посыпался просто шквал угроз физической расправы в его адрес и адрес его семьи (а это многодетная семья!), а разместить на всех корпусах копию предписания, объявления с информацией о том, что, из-за чего произошло, и что предпринимает правление для разрешения данной ситуации. Получается, что никакого письменного предписания о демонтаже ограждения и шлагбаумов пока нет, ТСЖ предложено в определённый срок их представить? По крайней мере в пятницу утром мы были в ТСЖ и просили управляющего показать нам документ, на основании которого он произвёл демонтаж оплаченных нами ранее шлагбаумов. На что управляющий ответил, что «бумага есть, но у него её нет, она у председателя. Будет он сегодня или нет, он не знает, тел. председателя не отвечает». Ничего не прояснила нам и Т.Ф. Сухарева, сказав, что нет у них никаких бумаг и она для этого едет сейчас в администрацию. На наше предложение поехать вместе с ней, Татьяна Фёдоровна ответила, что они сами постараются уладить эти вопросы и запишутся на приём к главе администрации города.

Так кем же и для каких целей спровоцирована эта ситуация с «демонтажом ограждения и шлагбаумов»? Какой-то ПАНТЮХ написал, никто ничего не проверил и сразу снимать? Такого же наверное не может быть...

Я вместе с ещё некоторыми собственниками отправили в пятницу СМС всем членам правления во главе с председателем с просьбой оперативно созвать в 20.30 правление в связи со сложившейся ситуацией для получения в т.ч. какой-либо официальной информации. Ни правление не собралось, ни ответа не последовало. Странная какая-то складывается картина... Ведь отсутствие реальной информации, как правило, всегда порождает массу всякого рода домыслов и разговоров.

Давайте уже наконец в связи с окончанием 25 ноября 2015 года двухлетнего срока полномочий и правления, и ревизионной комиссии проведём общее собрание, о сроках и повестке дня которого собственники сообщили правлению ещё в феврале и которое вы всячески пытаетесь сорвать, ревизию нашей деятельности для анализа реального положения дел и планированию работ и мероприятий на последующие годы, исправлению возможных просчётов и недоработок. Сегодня нет ни реального правления, ни утверждённой сметы на 2016 год.

То рвение, с которым нынешнее правление демонизирует многодетного гиперактивного Пантюха, всё ещё ищущего свою какую-то справедливость, и с каким это же правление выжило с работы (извините, другого слова не подобрать) после двухнедельного ежедневного прессинга вышедшую после декретного отпуска главного бухгалтера Руслану Хомич, доведя её почти до нервного срыва и оставив мать с 3-х летним ребёнком без работы, не вызывает к вам никакого уважения. Но это лично у меня...

Вы так держите оборону, не подпуская собственников под любым формальным предлогом к запрашиваемым документам! При этом позволяете себе и сотрудникам некорректные, не соответствующие фактам, зачастую порочащие честь и достоинство высказывания в адрес некоторых собственников. Уж такого в ТСЖ «АИСТ» не было никогда!  
НЕ ПОРА ЛИ С ЭТИМ ЗАКОНЧИТЬ, ГОСПОДА? ...извините, но терпение тоже иногда заканчивается.